

## **Z A P I S N I K**

**sa 33. sjednice Gradskog vijeća održane 23.04.2019. godine, s početkom u 09:00 sati u  
Gradskoj vijećnici Grada Bihaća**

Predsjedavajući otvara 34. sjednicu Gradskog vijeća i konstatira da sjednici prisustvuje 25 vijećnika. Vijećnici Zulić Mustafa, Felić Asmir, Senad Dizdarić, Rusmira Konjević i Sej Ramić su opravdano odsutni.

Predsjedavajući daje na razmatranje i usvajanje zapisnik sa 31. redovne sjednice Gradskog vijeća .

Zapisnik sa 31. redovne sjednice Gradskog vijeća **usvojen je jednoglasno.**

Za današnju sjednicu predložen je sljedeći:

### **D n e v n i r e d**

1. Prijedlog Odluke o komunalnim taksama.
2. Prijedlog Odluke o usvajanju ažuriranog Programa kapitalnih investicija Grada Bihaća za 2019.godinu
3. Prijedlog Odluke o sufinansiranju dijela troškova komunalnih usluga vodosnabdjevanja, odvodnje i prečišćavanja otpadnih voda
4. Prijedlog Odluke o utrošku sredstvima namijenjenih za poljoprivredu na području grada Bihaća u 2019.godini
5. Izvještaj o implementaciji Lokalnog ekološkog akcionog plana za životnu sredinu i okoliš (LEAP) za područje grada Bihaća, za 2017. godinu
6. Izvještaj o implementaciji Strategije razvoja općine Bihać 2014 – 2023. za 2018.godinu
7. Prijedlog Zaključka o prekidu postupka za utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu po zahtjevu Skopljak Fatime i Kadije iz Bihaća
8. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Župnom uredu sv. Ante Padovanski Bihać za postavljanje ulične ograde oko parcele na nekretnini u vlasništvu Grada Bihaća i davanje saglasnosti Gradonačelniku Grada Bihaća za potpisivanje notarski obrađene izjave
- 9.a) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za dodjelu u zakup poslovnih prostorija Udruženju „LAN“ Bihać
- b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za dodjelu u zakup poslovne zgrade Mjesnoj zajednici Kulen Vakuf
10. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju vrijednosti obračunske jedinice- boda za obračun komunalne naknade za 2019. godinu
11. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2019.godinu

12. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija Gradskog vijeća
13. Prijedlog Odluke o objavljivanju javnog oglasa za imenovanje člana Gradske izborne komisije Bihać
14. Prijedlog Rješenja o imenovanju zamjenika pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Bihać

***Napomena:***

Materijal pod tačkom 12. Vam se dostavlja bez potpisa predlagača materijala obzirom da je Komisija za izbor i imenovanje zakazana za dan 22.04.2019.godine u 12:30 minuta.

***Na znanje:***

Izvještaj o kvaliteti vode za piće iz vodovodnog sistema Grada Bihaća za I kvartal 2019.godine

***Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.***

***Aktuelni sat***

***Vijećnik Adnan Habibija***

Ponovno je insistirao da se što prije donese Odluka o radnom vremenu objekata iz oblasti trgovine, ugostiteljstva, obrtničkih i srodni djelatnosti, obzirom da većina takvih objekata radi nedjeljom i u dane državnih praznika te bi se ovom Odlukom rad zabranio u navedene dane.

***Inicijative:***

***Vijećnik Felić Edin***

„Molim sve vijećnike sadašnjeg sastava GV Bihać da se odreknu svih primanja za jedan mjesec u korist naše teško oboljele sugrađanke Elvise Islamović.

Tražim od Gradonačelnika da ova sredstva hitno i u što kraćem roku putem Službe za finansije prebaci na žiro račun oboljele Elvise Islamović jer su joj ova sredstva hitno potrebna za kupovinu lijeka koji je od presudne važnosti za njen nastavak života.“

***Vijećnik Keškić Hasan***

1. „Obzirom da je migrantska kriza aktuelna tema, predlažem da se migranti iz Bihaća izmjestе na novu lokaciju i da taj privremeni migrantski centar bude na području Bosanske Bojne, tačnije bivšeg postrojenja Agrokomerca.

Razlog je opravdan obzirom da je teren 90% nenaseljen i nalazi se na samoj granici sa Republikom Hrvatskom, a navedeno postrojenje ima sve uslove,( voda, struja, kanalizacija) i sa manjim zahvatima može se lako pretvoriti u vrlo dobre uslove za život i smještaj migranata.“

2. „Inicijativu upućujem JKP Komrad ili Gradu Bihaću –komunalnoj inspekciji, za nabavku 10 do 20 mobilnih kamera (lovačkih).

Ove kamere bi služile za sprečavanje pojave nelegalnog odlaganja otpada i identifikovanje počinioca ovih nedjela.

Pored ovih kamera treba poraditi na efikasnijem kažnjavanju počinioca“.

### ***Vijećnik Muhamed Čavkunović***

„Predlažem svim političkim strankama da pokažemo političku volju, kao što su to prije nekoliko dana uradili vijećnici u Donjem Vakufu, da zaustavimo bilo kakva izdvajanja za političke stranke iz našeg gradskog Budžeta, a isto tako predlažem i da se iz Budžeta kantona i Budžeta Federacije sredstva planirana za finansiranje političkih partija usmjere za nabavku aparata za coronografiju za Kantonalnu bolnicu u Bihaću, kako bi omogućili najtežim pacijentima da obavljaju takav pregled u Bihaću. Usljed nedostatka ovakvih aparata građani na preglede moraju ići u Tuzlu i Sarajevo. Ova inicijativa ujedno je i podrška kampanji „Djecu treba liječiti iz budžeta, a političare plaćati SMS porukama, pa ko uplati – uplati“.

### ***Vjećnička pitanja***

#### ***Vijećnik Edin Felić***

Ponovno postavlja pitanje: da li će Gradonačelnik Grada Bihaća , i ako hoće , kada će N.K. Borac sa Izačića isplatiti obećani iznos , bez kojeg je ovaj Nogometni klub doveden u situaciju da se mora ugasiti.

#### ***Vijećnik Adnan Habibija***

1. Sakupljač taloga instaliran u blizini trgovačkog centra „Adna“ odnosno sada „Bingo“ ne funkcioniše te stvara probleme izlijevajući se na saobraćajnicu i obližnje dvorište i kuće, te pita: šta ne funkcioniše kad je u pitanju ovaj sakupljač taloga. Traži od nadležnih organa da iziđu na lice mjesta i riješe postojeći problem.
2. Da li je moguće privesti namjeni objekat koji se nalazi u neposrednoj blizini gradskog mezarja „Humci“ i konačno završiti započeto da isti ne predstavlja jednu neprimjerenu i neuređenu građevinu u blizini tako svetog i značajnog mjesta?
3. Kakvo je stanje sa rasvjetom u MZ Ozimice 1, u ulicama na Repušinama, Mušanovića mahali , ul. Radoslava Lopašića i Ceravačkoj ulici?  
Da li je moguće obezbijediti policijske pozornike u naselju Ozimice 1, u kasnim večernjim satima?  
Da li je moguće obezbijediti dodatni broj kanti za smeće i klupa , kao i parkomat u naselju Ozimice 1?  
Da li Grad može naložiti vlasniku parcele, gdje je nekad bila toplana na Ozimicama 1, da očisti i zagradi predmetno zemljište?

Kad će biti riješen problem imenovanja predsjednika i savjeta MZ Ozimice1?

***Vijećnik Arnel Kozlica***

1. Ko je donio Odluku o lokacijama odlaganja krupnog otpada u mjesnim zajednicama na području Grada Bihaća? Da li postoji mogućnost da se promijeni lokacija ukoliko se mještani ne slažu sa određenom lokacijom?
2. U ime građana MZ Ribić traži hitno izmještanje lokacije za odlaganje krupnog otpada u ovoj mjesnoj zajednici obzirom da se ista nalazi na ulazu u sportsko igralište na kome, uglavnom, borave djeca. Traži određivanje nove lokacije i hitno saniranje stanja na postojećoj lokaciji.

***Vijećnik Hilmo Kozlica***

1. Da li se na području Unsko – sanskog kantona i Grada Bihaća provodi kontrola i evidencija distribucije i upotrebe pesticida, herbicida i drugih opasnih kemikalija koje se koriste u poljoprivredi, te da li se kontroliše postupak odlaganja ambalaže nakon upotrebe?

***Vijećnik Ahmed Fatkić***

Traži od uprave NK „Jedinstvo“ Bihać da mu u pismenoj formi dostave informaciju kada će nabaviti stolice za tribine nogometnog stadiona obzirom da je davno provedena akcija kojom su se prikupila novčana sredstva za kupovinu istih.

***Vijećnik Refik Imširović***

Kada će se izvršiti zamjena drvenih bandera sa betonskim stubovima na NN mreži u MZ Vrsta uz glavnu regionalnu cestu, kroz naselje Turija i zaseok Gornji Majden, obzirom da je prije dvije godine postignut sporazum sa mještanima?

***Vijećnik Adis Šušnjar***

Da li je JKP „Komrad“ doo Bihać potpisao ugovor o zakupu parkinga sa Kantonalnom bolnicom dr. Irfan Ljubijankić u Bihaću, ukoliko jeste, kolika je cijena zakupa parkinga koju JKP plaća Kantonalnoj bolnici, a koliki je mjesečni iznos koji JKP „Komrad“ Bihać naplati na istom parkingu?

***Vijećnik Malkoč Nijaz***

1. Ponovno upućuje pitanje Federalnoj direkciji za ceste, kada će se pristupiti rekonstrukciji i postavljanju rasvjete na mostu u Donjim Srbljanima. Mišljena je da je ovo jedini most u BiH koji nije osvijetljen.

2. Istakao je nezadovoljstvo sa odgovorom na pitanje u vezi rješavanje problema pasa lualica, kako u gradu tako i u ruralnim područjima.

***Vijećnik Nedin Dedić***

1. Koliko je nadležna Služba Gradskog organa uprave Bihać izdala građevinskih dozvola u prva tri mjeseca 2019. godine?
2. Koliko je do sada realizirano vijećničkih inicijativa ?

***Prelazi se na razmatranje usvojenog Dnevno reda današnje sjednice GV.***

***Ad.1.***

***Prijedlog Odluke o komunalnim taksama***

*Izjavitelj – Jasmin Stambolija pomoćnik gradonačelnika Službe za komunalne djelatnosti, vode, zaštitu okoliša i inspeksijske poslove*

***Vijećnik Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Odluke o komunalnim taksama sadržan je u članu 12. stav (3) tačka nj) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik USK-a“, broj 8/11), kojim je propisano da općina, kao jedinica lokalne samouprave, u okviru vlastite nadležnosti donosi propise o porezima, naknadama, doprinosima i taksama iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave, članu 35. tačka i) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi propise o porezima, taksama, naknadama i drugim prihodima od interesa za Grad.

Kako je procedura provođenja javne rasprave provedena u skladu s članom 143. Poslovnika Gradskog vijeća i članom 26. Odluke o učešću građana u vršenju javnih poslova („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 15/17), odnosno predlagač je kroz obrazloženje u cijelosti ispoštovao odredbe člana 27. naprijed navedene Odluke na način da je obrazložio koje primjedbe je prihvatio odnosno nije prihvatio, Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Obzirom da je u cijelosti ispoštovana procedura donošenja prijedloga Odluke o komunalnim taksama, na način kako je to utvrđeno Poslovníkom Gradskog vijeća Bihać, a imajući u vidu da se radi o donošenju Odluke čijom realizacijom se donose prihodi u budžet Grada Bihaća, Komisija je prihvatila predloženu Odluku i prosljeđuje je Vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

***Vijećnik Hilmo Kozlica***

Podržao je predloženu Odluku i izrazio zadovoljstvo što će se napokon regulisati pitanje uređaja za mobilnu telefoniju, objekti za prenos električne energije, korištenje

podzemnih i nadzemnih instalacija, korištenje uređaja za pružanje usluga kablovske televizije i bežičnog interneta, obzirom da se radi o prihodu koji je godinama zaobilazio budžet Grada Bihaća.

Postavlja pitanje predlagачu: kod kategorija „isticanje reklama“, šta se sve tačno podrazumijeva pod tim pojmom jer smo svjedoci da je grad i okolina preplavljeni porukama o prodaji nekretnina koju plasiraju subjekti koji se tim poslovima bave na komercijalnoj osnovi? Kako je u članu 4. „Pojmovi i termini“ nabrojano šta bi trebalo predstavljati reklamni sadržaj, nije mu jasno da li se to odnosi i na ovu kategoriju reklama. Traži od predlagачa da mu preciznije objasni, da li je ta vrsta oglašavanja obuhvaćena Odlukom i da li će ta naknada biti obračunata u skladu sa tabelom dio B-tarifa 2. isticanje reklama, po svakom istaknutom oglasu.

#### ***Vijećnik Davor Župa***

Između ostalog, u svojoj diskusiji je naglasio da bi, u koliko se prihvate izmjene i dopune Zakona o pripadnosti javnih prihoda, lokalne zajednice mogle dobiti više sredstava, tada bi mogli razmišljati o donošenju Odluka sa manjim taksama koje bi išle u prilog građanima. Poznato je da se firma registruje kao proizvodna djelatnost, međutim nikad niti jedan proizvod ne iziđe iz takve firme i o tome treba voditi računa kad su u pitanju takse.

#### ***Vijećnik Adnan Habibija***

Naglasio da je nakon usvajanja Nacrta predmetne Odluke provedena javna rasprava na kojoj nije bilo zainteresiranih građana odnosno privrednika, samo nekoliko vijećnika.

Kako se radi o bitnoj Odluci prilikom provođenja javne rasprave privrednike očito to nije zanimalo. Napomenuo je da je ranije donesena Odluka, na prijedlog premijera Novalića upućena na ocjenu ustavnosti, a Ustavni sud je utvrdio da ranija Odluka nije u skladu sa ustavnim normama i zakonima, te je Ustavni sud obavezao Vijeće na usklađivanje navedene Odluke sa Ustavom i zakonom.

Suština je bila da se zaštite ona javna preduzeća koja zarađuju značajna sredstva, poput kladionica, elektrodistribucije, PTT i kablovskih operatera. Smatra da je ovo nekorektno jer bi upravo nabrojane djelatnosti trebale da budu osnovica za određivanje komunalne takse, shodno djelatnosti i ostvarivanju kapitala. Nije korektno da za istaknutu firmu isto plaća mali privrednik i neko javno preduzeće koji ostvaruje značajan kapital.

Na kraju diskusije je, ispred Kluba SDP-a, podržao predloženu Odluku.

#### ***Vijećnik Hasan Keškić***

Podržava predloženu Odluku iz razloga što su utvrđene znatno niže tarife od prethodnih čime se smanjuju nameti građanima.

### ***Vijećnik Adis Šušnjar***

Predlaže da se u članu 3. tačka h. uvrste i vjetroelektrane i solarni paneli, ako se ne podrazumijevaju pod energetskim objektima. Pita: da li se taksa za istaknutu reklamu plaća ako stoji na privatnom objektu, a radi se o malom obrtu, da li su dužni istu platiti.

### ***Vijećnik Nedin Dedić***

Podržao je predloženu Odluku, a zatim upoznao gradske vijećnike i građana da je BH Telekom u odnosu na Federaciju više uplatio sredstava na ime takse za USKa, nego cijela Federacija, što se svakako može provjeriti. Naglašava da postoje takse na koje Gradsko vijeće može utjecati, ali postoje takse na koje ne možemo utjecati jer su propisane aktima koje donosi Federacija BiH.

### ***Vijećnik Irman Alijagić***

Podržava smanjenje komunalnih taksa, odnosno predloženu Odluku. Naglašava da ono što treba mijenjati je način izračuna komunalne takse koji nije u skladu sa trenutnim ekonomsko-poslovnim kretanjem u Gradu Bihaću. Zatim se osvrnuo na tarife pod rednim brojem 4. koje se odnose na zone grada i naglasio je da nije isti prihod od pružanja usluga van ugostiteljskog objekta u vrijeme sezone na javnoj površini ili na vlastitoj površini u nultoj zoni i ostalim zonama.

Stoga predlaže, da u prvoj zoni taksa bude 3 KM, u drugoj 2 KM, i trećoj zoni 1 KM za korištenje javne površine. Takođe je naglasio da treba drugačije odrediti komunalne takse za trgovačke centre bez obzira u kojoj se zoni nalaze koji imaju znatno bolji promet od pojedinih privrednika u nultoj zoni. U ovom slučaju treba donijeti pravičnu odluku u odnosu na njihovu zaradu, te zone prilagoditi poslovnim aktivnostima.

Jasmin Stambolija, u ime predlagača, odgovorio je na postavljena pitanja gradskih vijećnika i prihvatio je prijedlog vijećnika Adisa Šušnjara za dopunu Odluke.

Nakon provedenih rasprava predsjedavajući predloženu Odluku daje na usvajanje.

***Prijedlog Odluke o komunalnim taksama, usvojena je sa 16 glasova za, 7 protiv.***

### ***Ad.2.***

***Prijedlog Odluke o usvajanju ažuriranog Programa kapitalnih investicija Grada Bihaća za 2019.godinu***

*Izvjestilac – Nijaz Lipovača pomoćnik Gradonačelnika Službe za lokalno-ekonomski razvoj*

### ***Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Odluke o usvajanju ažuriranog Programa kapitalnih investicija Grada Bihaća za 2019.godinu sadržan je u članu 12. stav (3) tačka c) Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik USK-a“, broj

8/11), kojim je propisano da je u vlastitim nadležnostima jedinice lokalne samouprave donošenje programa i planova razvoja jedinica lokalne samouprave i stvaranje uvjeta za privredni razvoj i zapošljavanje, tački II Odluke o usvajanju Programa kapitalnih investicija Grada Bihaća za period 2018.-2020.godinu („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 16/17), kojim je utvrđeno da Program kapitalnih investicija predstavlja trogodišnji plan kapitalnih prioriteta Grada Bihaća i tokom tog perioda će svake godine biti ažuriran do 30.septembra, za godinu koja prethodi budžetskoj godini, te u članu 35. tačka h) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, donosi razvojne, prostorne i urbanističke planove i programe, te provedbene planove, uključujući i zoniranje.

Komisija traži od predlagača da u tekstu cijele Odluke ispravi tehničke odnosno pravopisne greške odnosno u uvodu Odluke briše riječi „stav 1.“ i riječi „broj 05-8570 od 26.12.2017.godine“.

Tačku II Odluke izmijeniti tako da glasi:

„II

Program kapitalnih investicija će biti ponovo ažuriran do kraja 2019.godine za 2020.godinu.

Program kapitalnih investicija je osnova za izradu investicionog Aneksa i osnova za planiranje Budžeta za narednu budžetsku godinu.“

Tačku IV izmijeniti da glasi:

„IV

Gradsko vijeće obavezuje Gradonačelnika da traži dodatne vanbudžetske izvore finansiranja projekata opisanih u Aneksu 1. i 2. ovog Programa.“

Kako je predlagač prihvatio iznijete primjedbe, Komisija traži da iste inkorporiraju u predloženi tekst Odluke i korigovan tekst dostave Službi za stručne poslove Gradskog vijeća prije objave u Službenom glasniku Grada Bihaća odnosno da ubuduće dostavljaju metodološki usklađen Program sa tekstualnim dijelom.

#### ***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Nakon razmatranja predložene Odluke, Komisija je istu prihvatila iz slijedećih razloga:

- donošenje Programa kapitalnih investicija Grada Bihaća za 2019.godinu omogućava koordinaciju između usvojenog Budžeta za 2019.godinu i planiranih sredstava za kapitalne projekte;

- predloženi Program kapitalnih investicija služiti će kao sredstvo upravljanja finansijama Grada Bihaća, u dijelu kapitalnih investicija;

- takođe, ovaj Program predstavlja dobru osnovu za privlačenje vanbudžetskih sredstava za razvoj Grada, a prije svega iz Evropske unije.

Komisija je prihvatila primjedbe Statutarne komisije, te predloženu Odluku dostavlja Gradskom vijeću, kako bi o istoj obavilo raspravu i zauzelo konačan stava.



### ***Vijećnik Adnan Habibija***

Između ostalog, naglasio je da se iz godine u godinu prenosi kapitalni projekat – izgradnja fabrike vode Klokot i Privilica, to je ranije bila njegova inicijativa, međutim do danas ništa nije urađeno. Moramo se više zalagati kako bi mogli aplicirati prema EU fondovima za ovakav kapitalni projekat, na ovaj način riješio bi se problem kontaminirane vode u Bihaću. Neophodno je da nadležna gradska služba učini sve kako bi se počelo sa realizacijom ovog projekta.

### ***Vijećnik Hilmo Kozlica***

Naglašava da su predloženim Programom planirana značajna sredstva, da je Program vrlo ambiciozan, te bi bilo dobro da se i realizira kako je planirano. Ističe da su naročito važni projekti poboljšanja snabdijevanja i kvaliteta vode za piće, uključujući i odvodnju otpadnih i oborinskih voda. Zatim se osvrnuo na Anex 1. poglavlje- Infrastruktura, zaštita okoliša, ekologija.

Pod rednim brojem 16. naveden je projekat pribavljanja investiciono-tehničke dokumentacije i izrada glavnog projekta „Modernizacija lokalnog puta Orašac – Ćelije – Štrbački Buk“, čija je vrijednost navedena u iznosu do 130.000,00 KM.

U Aneksu broj 2. u poglavlju „Sektor zaštite okoliša i ekologije“, također pod rednim brojem 16. naveden je isti projekat. Razlog zbog čega spominje ova dva projekta leži u dosadašnjoj neažurnosti gradske uprave, kojoj je trebalo 6 mjeseci da izda urbanističku saglasnost za modernizaciju navedenog puta koji predstavlja žilu kucavicu za Nacionalni park „Una“.

Napominje da je prošle godine Vlada Federacije osigurala 1.000.000,00 ( milion) KM za asfaltiranje puta Orašac – Štrbački buk. Nacionalni park „Una“ je iz svojih sredstava izradio projektnu dokumentaciju i procjena je bila da će se za navedenih milion maraka moći asfaltirati 5 km puta od Orašca preko Ćelija širine 4 m. Dinamikom realizacije projekta izgradnje vodovoda na ovom području vrijednog 360.000,00 KM, predviđeno je da se sa izgradnjom započne 2019. a završi 2020.godine. Takođe će za ovaj projekat sredstva biti obezbijedena iz Budžeta Grada Bihaća, iz Budžeta Federacije, Budžeta USK-a i sredstva Nacionalnog parka „Una“. Trasa predviđenog vodovoda ide trasom puta od Orašca do Štrbačkog buka koji treba da bude moderniziran, što znači, dok se ne završi izgradnja vodovoda ne može se započeti sa izgradnjom navedenog puta.

Postavlja pitanje Gradonačelniku: zbog čega se čekalo 2 godine sa izdavanjem urbanističke saglasnosti za izgradnju vodovoda Orašac - Štrbački buk.

Na osnovu svega navedenog, predlaže da Gradsko vijeće donese zaključak kojim će utvrditi kojom dinamikom će biti realiziran navedeni projekat izgradnje vodovoda koji uz sebe veže modernizaciju i asfaltiranje glavnog puta u Nacionalnom parku. To podrazumijeva određivanje preciznog roka za početak realizacije projekata izgradnje vodovoda, s tim da

završetak bude kraj septembra 2019.godine, kako bi do oktobra mogli započeti i završiti asfaltiranje puta prema Štrbačkom buku.

### ***Vijećnik Adis Šušnjar***

U svom izlaganju, takođe, se osvrnuo na projekat rekonstrukcije i modernizacije lokalnog puta Orašac – Čelije – Štrbački buk. Prema neprovjerenim informacijama se pominje da će doći do promjene trase te da će se put graditi od mjesta Ćukovi preko Kliševića do Štrbačkog buka. Pita izvjestioca: da li je tačno da će doći do promjene trase puta.

Naglasio je da je ovo veoma važan projekat za Mjesnu zajednicu Orašac, gdje ima dosta nezaposlenih koji su uložili vlastita sredstva u smještajne kapacitete kako bi ostvarivali prihode od turizma i ukoliko bi se mijenjala trasa oni bi bili znatno oštećeni.

### ***Vijećnica Amra Čehajić***

Između ostalog, u svojoj diskusiji je naglasila da se iz predloženih Programa vidi da ova vlast ne razmišlja da ulaže u ekonomski sektor obzirom na sredstva koja su namijenjena za ovu oblast. Nije prihvatljivo da se u ostale sektore ulaže znatno više sredstava nego u ekonomski sektor.

Postavlja pitanje izvjestiocu: kako se došlo do iznosa od 19.269.219,00 KM za realizaciju kapitalnih investicija, a od čega se očekuju sredstva iz vanjskih izvora od 8.280.650,00 KM. Ko je garant da će se prikupiti navedena sredstva?

Zatim se osvrnula na tabelarni prikaz „privatni sektor kroz udruženja“ ovdje se pominje samo jedan privatni subjekt i jedno privatno udruženje koji planiraju investicije, šta je sa ostalim subjektima i udruženjima koji će sigurno imati kapitalnih investicija? Udruženje koje je navedeno kroz Program ima samo tri člana, a namjerava ulagati značajna sredstva u nešto, stoga pita: o kojim programima se radi i koje programe ovo udruženje želi realizirati.

### ***Vijećnik Arnel Kozlica***

Navodi da se u tabeli koja se odnosi na „privatni sektor i udruženje građana“ planira izgradnja male hidroelektrane u Martin Brodu, koja bi obezbjedila održivi razvoj naselja Martin Brod, Kulen Vakuf i Orašac.

Pita: ko je predložio izgradnju ove hidroelektrane kada znamo da se ova naselja nalaze u Nacionalnom parku, da li će se moći graditi ovakve hidroelektrane u Nacionalnom parku?

Nijaz Lipovača dao je pojašnjenje i odgovorio je na postavljena pitanja vijećnika.

Nakon provedenih rasprava predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

***Prijedlog Odluke o usvajanju ažuriranog Programa kapitalnih investicija Grada Bihaća za 2019.godinu, usvojen je sa 16 glasova za, i 8 glasova protiv.***

**Ad.3.**

**Prijedlog Odluke o subvencioniranju dijela troškova komunalnih usluga vodosnabdijevanja i odvodnje i prečišćavanja otpadnih voda**

*Izvjestilac – Dario Jurić, šef Odsjeka za društvene djelatnosti*

**Vijećnik Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije**

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Odluke o subvencioniranju dijela troškova komunalnih usluga vodosnabdijevanja i odvodnje i prečišćavanja otpadnih voda sadržan je u članu 37. Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom („Službeni glasnik USK-a“, broj 5/00 i 7/01), kojim je propisano da općina može proširiti krug korisnika prava iz socijalne zaštite i članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je, između ostalog, utvrđena nadležnost Vijeća da donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje.

Komisija traži od predlagača da u uvodu predložene Odluke briše riječi „stav 1.“ odnosno da u Odluci ispravi tehničke greške.

U dijelu trećem brisati riječi „i sredstva“.

Iza člana 13. Odluke dodati novi dio koji glasi:

„DIO ČETVRTI – OBEZBJEĐENJE FINANSIJSKIH SREDSTAVA“

Član 14. izmijeniti tako da glasi:

„Član 14.

(1) Finansijska sredstva za provođenje ove Odluke planiraju se i obezbjeđuju u budžetu Grada Bihaća za svaku budžetsku godinu u visini isplaćenih subvencija za prethodnu budžetsku godinu.

(2) Sredstva iz stava (1) ovog člana ne mogu se umanjivati rebalansom Budžeta, ali se mogu uskladiti sa visinom subvencija koje su utvrđene u tekućoj budžetskoj godini.

(3) Visinu sredstava potrebnih za subvencioniranje javnih vodnih usluga utvrđuje Grad Bihać, na osnovu podataka o broju lica koja su ostvarila pravo na subvenciju u skladu sa ovom Odlukom.

(4) Podatke iz stava (3) ovog člana dostavlja JU „Centar za socijalni rad“ Bihać.“

Iza člana 14 dodati novi dio „DIO PETI – NADZOR NAD PROVOĐENJEM ODLUKE“.

Dio četvrti postaje „DIO ŠESTI – ZAVRŠNE ODREDBE“.

Obzirom da je predlagač prihvatio primjedbe Statutarne komisije, isti je dužan korigovanu Odluku dostaviti na sjednicu Gradskog vijeća radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Kako su za provođenje predmetne Odluke obezbijedena sredstva u Budžetu za 2019.godinu, Komisija je prihvatila Odluku, obzirom da će se njenom implementacijom omogućiti pružanje vodnih usluga ranjivoj kategoriji stanovnika Grada Bihaća.

Obzirom da u obrazloženju Odluke nije navedeno, Komisija traži od predlagača da na sjednici Vijeća obrazloži slijedeće:

- Koliko je sredstava bilo planirano u Budžetu za 2018.godinu, a koliko je utrošeno tih sredstava,

- Koliko je građana ostvarilo pravo na subvenciju i u kojem iznosu.

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

***Vijećnik Hilmo Kozlica***

Mišljenja je da bi trebalo subvencionirati troškove penzionerima sa najnižom penzijom koji žive sami. Takođe je predložio da se predviđeni iznos za sufinansiranje sa 20.000,00 KM poveća na 40.00,00 KM.

Dario Jurić, ispred predlagača, odgovorio je na pitanje vijećnika i dao pojašnjenje.

Predsjedavajući predloženu odluku daje na usvajanje.

***Prijedlog Odluke o subvencioniranju dijela troškova komunalnih usluga vodosnabdijevanja i odvodnje i prečišćavanja otpadnih voda, usvojen je jednoglasno sa 19 glasova za, niko suzdržan, niko protiv.***

***Ad.4.***

***Prijedlog Odluke o utrošku sredstava namijenjenih za poljoprivredu na području grada Bihaća u 2019.godini***

*Izvjestilac – Elmina Emrulović, šef Odsjeka za lokalni razvoj*

***Vijećnik Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje Odluke o utrošku sredstava namijenjenih za razvoj poljoprivrede na području grada Bihaća za 2019.godinu sadržan je u članu 3. stav (3) Zakona o novčanim podrškama u poljoprivredi i ruralnom razvoju („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 42/10), kojim je propisano da osim sredstava koja se za novčane podrške osiguravaju u budžetu Federacije Bosne i Hercegovine za svaku kalendarsku godinu i iz drugih izvora, sredstva za novčane podrške mogu se izdvajati u kantonima i općinskim budžetima i članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj

13/15 i 13/18), kojim je, između ostalog, utvrđena nadležnost Vijeća da donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje.

Nakon razmatranja predložene Odluke, Komisija traži od predlagača da u članu 4. ispred riječi „Sredstva“ označi stav „(1)“ odnosno riječi „člana 1. ove Odluke“ zamijeni s riječima „člana 2. ove Odluke“.

U istom članu iza stava (1) dodati stav (2) koji glasi: „(2) Raspodjela sredstava vršit će se u skladu s raspoloživim sredstvima u Budžetu, a najviše do iznosa iz člana 2. ove Odluke.“

Iza člana 5. predložene Odluke brisati riječi „1.Opći kriteriji“ odnosno „2.Posebni kriteriji“, te član 6. označiti „Član 6. (Opći kriteriji)“, a član 7. označiti „Član 7. (Posebni kriteriji)“.

U nazivu člana 8 riječi „u toku“ zamijeniti s riječima „u postupku legalizacije“, zatvoriti zagradu i ostatak teksta brisati.

Stav (1) člana 8. izmijeniti tako da glasi:

„Član 8.

(1) Pravo na poticaje za sufinansiranje plaćanja komunalije i rente u postupku legalizacije imaju poljoprivredni proizvođači koji su podnijeli zahtjev za legalizaciju ili izgradnju stajskih i drugih pomoćnih objekata na porodičnom poljoprivrednom gazdinstvu, a koji su namijenjeni za razvoj ovčarstva i govedarstva,“ ostali dio teksta je nepromijenjen.

U stavu (1) člana 9. riječi „ostavlja se mogućnost Gradonačelniku“ zamijeniti sa riječima „Gradonačelnik će intervenirati u okviru planiranih sredstava za ovu namjenu u iznosu od 10.000,00 KM“

Član 10. označiti kao „Član 10. (Poticaj za razvoj pčelarstva).

Član 10. izmijeniti tako da glasi:

„Član 10.

(1) Za poticaj u razvoju pčelarstva doznačit će se sredstva kako slijedi:

- a) Isti tekst kao u predloženoj Odluci
- b) Isti tekst kao u predloženoj Odluci

Stav (3) postaje stav (2).“

Stav (2) člana 13. izmijeniti tako da glasi:

„(2) U cilju informisanja javnosti, Izvještaj o utrošku sredstava po ovoj Odluci objavit će se u „Službenom glasniku Grada Bihaća“ i na web stranici Grada.“

Komisija traži od predlagača da uskladi predloženu Odluku sa stavovima Statutarne komisije, te da istu dostavi na sjednicu Gradskog vijeća u cilju zauzimanja konačnog stava.

### ***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Komisija je prihvatila predloženu Odluku, obzirom da je, pored viših nivoa vlasti, i Grad Bihać u obavezi pružiti novčanu podršku poljoprivrednim proizvođačima, u skladu s planiranim sredstvima u Budžetu.

Takođe, realizacijom planiranih aktivnosti doprinijet će se ispunjavanju postavljenog cilja iz člana 2. predmetne Odluke.

Uvažavajući mišljenje Statutarne komisije, predmetna Odluka dostavlja se Gradskom vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

***Vijećnik Nedin Dedić***

Ističe da je grad Bihać u odnosu na druge gradove USK-a najmanje sredstava izdvojio za poljoprivredu, zatim je nabrojao iznose koji su drugi gradovi izdvojili za razvoj poljoprivrede na svom području.

Na kraju diskusije je konstatirao da izdvajanje nedovoljnih sredstava za razvoj poljoprivrede je način da ugasimo poljoprivredu u gradu Bihaću.

***Vijećnik Davor Župa***

U svojoj diskusiji iznosi stav da je poljoprivreda strateška grana za razvoj što dokazuje tabelarni prikaz razvoja grada Bihaća naveden u obrazloženju predloženog Programa. Nadalje navodi da se poljoprivredom bavi 25% stanovništva grada Bihaća, a samo 10% mogu svoje proizvode plasirati na tržište. Ono što bi prioritetno trebalo uraditi je donijeti Strategiju razvoja poljoprivrede na području grada Bihaća.

***Vijećnik Dinko Bećirspahić***

„Činjenica je da su izdvojena nedovoljna sredstva za poljoprivredu, ali treba imati u vidu da mi još plaćamo poticaje koji nisu isplaćeni u 2014 godini. Nema smisla izdvajati veća sredstva ako nismo isplatili dugove iz proteklog perioda. Grad nije imao dobre pokazatelje o utrošku sredstava namijenjenih za razvoj poljoprivrede na području grada Bihaća, i to je jedan od razloga što nije izdvojeno više sredstava.“

Osvrnuo se je na član 9. predmetne Odluke, „hitne intervencije u poljoprivredi“, te predložio slijedeći;

***amandman***

da se u tački 1. člana 9. predložene Odluke brišu riječi „uginuće goveda i druge krupne stoke“ te da točka glasi: „U slučaju nastale štete na porodičnom poljoprivrednom gazdinstvu teškog materijalnog stanja, požarima na poljoprivrednom gazdinstvu i slično ostavlja se mogućnost Gradonačelniku da hitno interveniše i za ovu namjenu planirana su sredstva u iznosu od 10.000,00 KM.“

Predlagač Odluke prihvatio je predloženi amandman koji će biti ugrađen u Odluku.

***Vijećnik Adnan Habibija***

Na početku izlaganja predložio je da se stvarni poljoprivrednici oslobode svih nameta koji su propisani odlukama Grada Bihaća.

„ Činjenica je da poljoprivreda nije samo u nadležnosti lokalne zajednice nego i Vlade USK-a i Federacije BiH. Poljoprivreda je u nezavidnom položaju, gotovo da i ne postoji, a to je odraz politika koje su se proteklih godina bavile poljoprivredom.

I ako je u Budžetu Federacije izdvojeno nedovoljno sredstava za poljoprivredu, moramo i mi poduzeti nešto da poticaji ne bi kasnili po nekoliko godina. Veliki poljoprivrednici dobiju ogromna sredstva, a mali gotovo ništa. Treba smanjiti akcize na plavi dizel, kad je u pitanju oporezivanje, treba oporezovati velike poljoprivrednike koji su na nepoznat način došli do ogromnih površina obradivog zemljišta.“

Na kraju izlaganja je naglasio da se moraju naći sredstva za isplatu štete poljoprivrednicima nastalih vremenskim nepogodama, a treba iznaći sredstva za jesenju sjetvu i isplatu poticaja iz prethodni godina.

### ***Vijećnica Amra Čehajić***

Između ostalog, naglasila je da je klub SDA, kad se predlagao Budžet za 2019. godinu, predlagao da se za poljoprivredu izdvoje veća sredstva, što nije prihvaćeno. Činjenica je da dugovanja postoje i da ih treba isplatiti. Pita, šta je razlog što je poljoprivreda u 2014 i 2015. godini bila na višem nivou nego sada. Budžet grada nije u takvom stanju da se ne bi moglo iznaći više sredstava za poljoprivredu. Šta je razlog tome što se poljoprivreda ne razvija kada znamo da je Bihać grad poznat kao poljoprivredno područje s dugom tradicijom bavljenja poljoprivredom?

### ***Vijećnik Arnel Kozlica***

Na početku izlaganja tražio je podatak od izvjestioca o tačnom stanju dugovanja Grada Bihaća prema poljoprivrednicima. Takođe je pitao zašto nisu subvencionirane kamate na kredite koji su poljoprivrednici podigli za razvoj poljoprivrede, a znamo da je donesena odluka o subvencioniranju kamata.

Na kraju izlaganja je istakao da svako ulaganje u poljoprivredu treba podržati i nastojati izmiriti sva dugovanja prema poljoprivrednicima.

*Elmina Emrulović*, dala je pojašnjenje i odgovorila na postavljena pitanja vijećnika

Nakon provedenih rasprava predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

***Prijedlog Odluke o utrošku sredstava namijenjenih za poljoprivredu na području grada Bihaća za 2019.godinu usvojena je sa 16 glasova „za“, 7“ suzdržanih“ i niko protiv.***

### ***Ad.5.***

***Izveštaj o implementaciji Lokalnog ekološkog akcionog plana za životnu sredinu i okoliš (LEAP) za područje grada Bihaća za 2017.godinu***

*Izvjestilac – Jasmin Stambolija pomoćnik gradonačelnika Službe za komunalne djelatnosti, vode, zaštitu okoliša i inspeksijske poslove*

***Vijećnik Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje Zaključka o usvajanju Izvještaja o implementaciji Lokalnog ekološkog akcionog plana za životnu sredinu i okoliš (LEAP) za područje grada Bihaća za 2017.godinu sadržan je u članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Gradsko vijeće, između ostalog, donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada i daje njihovo tumačenje i tački II Odluke o usvajanju Lokalnog ekološkog akcionog plana za životnu sredinu i okoliš (LEAP) za područje općine Bihać za period 2012.-2017.godine („Službeni glasnik općine Bihać“, broj 5/12), kojom je utvrđeno da se implementacija LEAP-a vrši na osnovu godišnjih planova aktivnosti za čiju izradu je potrebna koordinacija između institucija, sistema, javnih ustanova, građana i stručne javnosti, a koje usvaja Gradsko vijeće.

Komisija je utvrdila da Izvještaj nije u cijelosti usklađen s Metodologijom na osnovu koje se podnosi Izvještaj, jer nema uvodnog dijela, ocjene stepena realizacije plana, nema pregleda implementacije s finansijskim pokazateljima i izvorima finansiranja (struktura realizacije prema izvorima prihoda).

Takođe, Komisija traži da ubuduće predlagač dostavlja metodološki usklađene izvještaje s naprijed iznesenim stavom Statutarne komisije. Komisija je stava da je neprihvatljivo da pravni subjekti, koji su nosioci aktivnosti u procesu realizacije projekata iz LEAP-a, su pokazali neodgovornost i nisu pružili podršku resornoj službi pri izradi predmetnog Izvještaja, a što je navedeno u obrazloženju, te se predlaže da Gradsko vijeće usvoji slijedeće zaključke:

1) Traži se od svih pravnih subjekata, čiji je osnivač Gradsko vijeće, i resornih službi, a koji su nosioci realizacije projekata, da u kontinuitetu podnose izvještaj resornoj službi, kao nosiocu izrade konačnog izvještaja o implementaciji ili provedbi strateških planova ili programa koje je Gradsko vijeće usvojilo.

- U cilju blagovremenog i potpunog informisanja dužni su navesti:

- a) sve podatke koji se odnose na praćenje stepena realizacije projekata,
- b) obrazložiti razloge koji su utjecali na stepen realizacije projekata,
- c) sačiniti finansijske pokazatelje sa izvorima finansiranja projekta sa uporednim podacima planiranih i realiziranih projekata,
- d) te eventualno predložiti mjere koje će utjecati na veći stepen realizacije projekata, kako bi Gradsko vijeće blagovremeno i potpuno bilo informisano u postupku donošenja konačne odluke.

2) Od Gradonačelnika, kao predlagača materijala se traži da materijale dostavlja u skladu sa usvojenim Programom rada Gradskog vijeća za 2019.godinu, a od Kolegija Gradskog vijeća, da u skladu s utvrđenom dinamikom iz Programa rada Gradskog vijeća



utvrdi prijedlog dnevnog reda sjednica Gradskog vijeća, kako bi se izbjegla situacija da se izvještaji za 2017. godinu razmatraju u 2019. godini.

Međutim, kako se iz Izvještaja na pregledan način može ocijeniti stepen implementacije LEAP-a za životnu sredinu i okoliš za 2017. godinu, Komisija isti prosljeđuje Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja o implementaciji Lokalnog ekološkog akcionog plana za životnu sredinu i okoliš za područje grada Bihaća za 2017. godinu, Komisija je isti prihvatila iako u cijelosti nije usklađen s Metodologijom na osnovu koje se podnosi Izvještaj, iz razloga što se iz Izvještaja može zaključiti stepen realiziranosti LEAP-a za životnu sredinu i okoliš za 2017. godinu.

Komisija prosljeđuje predloženi Izvještaj Vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Kako po predloženom materijalu nije bilo rasprava, isti se daje na usvajanje.

***Prijedlog zaključka o usvajanju Izvještaj o implementaciji Lokalnog ekološkog akcionog plana za životnu sredinu i okoliš (LEAP) za područje grada Bihaća za 2017. godinu, uz stavove Statutarne komisije usvojen je jednoglasno (20 ZA)***

***Ad.6.***

***Prijedlog Odluke o usvajanju Izvještaja o implementaciji Strategije razvoja općine Bihać 2014.-2023. za 2018. godinu***

*Izjavitelj – Nijaz Lipovača pomoćnik Gradonačelnika Službe za lokalno-ekonomski razvoj*

***Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje predložene Odluke sadržan je u razvojnom dokumentu Strategije razvoja općine Bihać 2014.-2023, u poglavlju 13. Operativni plan – Plan razvoja organizacijskih kapaciteta i ljudskih potencijala (implementacija, praćenje, kontrola i evaluacija Strateškog plana općine Bihać 2014-2023), u kojem je definisano da Gradsko vijeće ima ključnu ulogu u razmatranju planova i izvještaja o realizaciji strateških dokumenata Grada Bihaća, uključujući i Strategiju razvoja odnosno Gradonačelnik ima ključnu ulogu u operacionalizaciji i implementaciji Strategije razvoja putem uspostavljanja jasnih mehanizama i definiranja odgovornosti odjeljenja u pogledu implementacije dijelova strategije iz njihove nadležnosti.

Nakon razmatranja predloženog Izvještaja, Komisija je utvrdila da je usklađen sa MiPRO, odnosno da su u istom vidljivi planirani i implementirani projekti sa evidentnim

utrošenim finansijskim sredstvima. Takođe, Izvještaj sadrži prijedlog mjera za unapređenje procesa implementacije Strategije razvoja općine Bihać 2014.-2023. za 2018.godinu.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Obzirom da je osnovna svrha izrade Izvještaja o implementaciji Strategije razvoja općine Bihać 2014.-2023. za 2018.godinu da se na osnovu prikupljenih podataka i informacija o statusu projekata, analizira u kojoj mjeri realizirani projekti su doprinijeli ostvarenju postavljenih ciljeva, odnosno u kojoj mjeri je postignut napredak i uticaj na krajnje korisnike, Komisija je prihvatila predloženi Izvještaj i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako po predloženom materijalu nije bilo rasprava isti se daje na usvajanje.

***Prijedlog Odluke o usvajanju Izvještaja o implementaciji Strategije razvoja općine Bihać 2014.-2023. za 2018.godinu usvojen je jednoglasno (20 ZA)***

***Ad.7.***

***Prijedlog Zaključka o prekidu postupka za utvrđivanje prava vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu po zahtjevu Skopljak Fatime i Kadije***

*Izvjestilac –Dženata Župa - pomoćnik Gradonačelnika Službe za imovinsko pravne poslove i katastar nekretnina*

***Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje predloženog Zaključka sadržan je u članu 61. Zakona o građevinskom zemljištu Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 25/03, 16/04 i 67/05), kojim je utvrđena nadležnost općinskog vijeća za utvrđivanje prava vlasništva u korist graditelja, odnosno njegovog pravnog sljednika na građevinskom zemljištu u državnoj svojini na kojem je izgrađena zgrada bez prava korištenja zemljišta radi građenja za koju se može naknadno izdati odobrenje za građenje po odredbama Zakona o prostornom uređenju i to uz obavezu plaćanja naknade za dodijeljeno građevinsko zemljište na korištenje i naknadu za uređenje građevinskog zemljišta, članu 142. stav (1) Zakona o upravnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 2/98 i 48/99), kojim je propisano da ako organ koji vodi postupak naiđe na pitanje bez čijeg se rješenja ne može riješiti sama stvar, a to pitanje čini samostalnu pravnu cjelinu za čije je rješenje nadležan sud ili koji drugi organ (prethodno pitanje), on može pod uvjetima iz ovog zakona, sam raspraviti to pitanje, ili postupak prekinuti dok nadležni organ to pitanje ne riješi, a o prekidu postupka donosi se zaključak protiv koje je dopuštena posebna žalba, osim ako je zaključak donio drugostepeni

organ, te u članu 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Komisija traži od predlagača da imenuje predmetni Zaključak na način kako je to definisano u tački 1. dispozitiva Zaključka.

Nakon razmatranja predloženog Zaključka, Komisija isti prosljeđuje Gradskom vijeću na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Obzirom da donošenje Prijedloga Zaključka o prekidu postupka za utvrđivanje prava vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, po zahtjevu Skopljak Fatime i Kadije ne iziskuje finansijska sredstva iz Budžeta Grada, Komisija je prihvatila predloženi Zaključak i prosljeđuje ga Vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako po predloženom materijalu nije bilo rasprava isti se daje na usvajanje.

***Prijedlog Zaključka o prekidu postupka za utvrđivanje prava vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu po zahtjevu Skopljak Fatime i Kadije usvojen je jednoglasno (21 ZA)***

***Ad.8.***

***Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Župnom uredu sv. Ante Padovanski Bihać za postavljanje ulične ograde i ograde oko parcele na nekretnini u vlasništvu Grada Bihaća i davanju saglasnosti Gradonačelniku Grada Bihaća za potpisivanje notarski obrađene izjave***

*Izjavitelj – Jasmin Stambolija pomoćnik gradonačelnika Službe za komunalne djelatnosti, vode, zaštitu okoliša i inspeksijske poslove.*

***Vijećnik Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje predloženog Zaključka sadržan je u članu 109. stav (2) Zakona o prostornom uređenju i građenju USK-a – prečišćeni tekst („Službeni glasnik USK-a“, broj 12/13 i 3/16), kojim je propisano da je investitor dužan prije izdavanja akata o građenju, na ime dokaza o pravu građenja pribaviti pisanu saglasnost vlasnika nekretnina, koja je notarski obrađena, te članu 35. tačka j) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, donosi odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Komisija prosljeđuje predloženi Zaključak Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Imajući u vidu da će se donošenjem predloženog Zaključka stvoriti preduvjeti za zaštitu groblja koje je bilo u upotrebi još od 1785. do 1937. godine, te spriječiti devastacija, propadanje i otuđivanje nadgrobnih spomenika, čime je narušen njegov izgled i svrha, Komisija smatra da će postavljanje navedene ograde većim dijelom zaštititi i spriječiti daljnju devastaciju i propadanje ovog vrijednog sakralnog objekta.

Kako po predloženom materijalu nije bilo rasprava isti se daje na usvajanje.

***Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti Župnom uredu sv. Ante Padovanski Bihać za postavljanje ulične ograde i ograde oko parcele na nekretnini u vlasništvu Grada Bihaća i davanju saglasnosti Gradonačelniku Grada Bihaća za potpisivanje notarski obrađene izjave usvojen je jednoglasno (21 ZA)***

***Ad.9.***

***a) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za dodjelu u zakup poslovnih prostorija Udruženju „LAN“ Bihać***

***b) Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne zgrade Mjesnoj zajednici Kulen Vakuf***

*Izvjestilac –Dženata Župa - pomoćnik Gradonačelnika Službe za imovinsko pravne poslove i katastar nekretnina*

***Vijećnik Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje predloženih Zaključaka sadržan je u članu 15. Odluke o davanju u zakup poslovnih prostora („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 15/17), kojim je propisano da se davanje u zakup poslovnih prostora u vlasništvu Grada Bihaća vrši neposrednom dodjelom uz saglasnost Gradskog vijeća i to: političkim strankama, udruženjima, organizacijama i vjerskim zajednicama, organima države Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, Kantona i Grada Bihaća, mjesnim zajednicama, te javnim preduzećima i ustanovama čiji je osnivač Grad Bihać, te članu 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je, između ostalog utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da donosi odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom Grada.

Komisija traži od predlagača da imenuje predložene Zaključke, na način kako je to definisano u tački I istih.

Komisija proslijeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Obzirom da će se donošenjem navedenih Zaključaka obezbjediti uslovi za rad nevladinog sektora, odnosno MZ Kulen Vakuf, Komisija je prihvatila predloženi materijal uz Zaključak da se ubuduće uz zaključke o davanju saglasnosti za dodjelu u zakup poslovnih prostorija raznim udruženjima dostavi rješenje o registraciji udruženja, izdato od strane nadležnog ministarstva.

Komisija proslijeđuje predložene Zaključke Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

***Vijećnik Irman Alijagić***

U svom izlaganju osvrnuo se je na Zaključak o davanju saglasnosti za dodjelu u zakup poslovnih prostorija Udruženju „LAN“ Bihać, te je istakao da ovakve prostore treba dodjeljivati privrednicima koji stvaraju kapital, te bi i cijena zakupa u tom slučaju bila znatno veća. Međutim, kako je Odlukom određena cijena od 1 KM po m<sup>2</sup> za ovakva udruženja, ne možemo ništa učiniti osim da mijenjamo Odluku.

***Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za dodjelu u zakup poslovnih prostorija Udruženju „LAN“ Bihać usvojen je jednoglasno (21 ZA)***

***Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za davanje u zakup poslovne zgrade Mjesnoj zajednici Kulen Vakuf usvojen je jednoglasno (21 ZA)***

***Ad.10.***

***Prijedlog Zaključka o utvrđivanju vrijednosti obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade za 2019.godinu***

*Izjavitelj – Jasmin Stambolija pomoćnik gradonačelnika Službe za komunalne djelatnosti, vode i zaštitu okoliša*

***Vijećnik Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Zaključka o utvrđivanju vrijednosti obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade za 2019.godinu sadržan je u članu 47. Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“ broj 4/11, 11/11, 6/12, 13/12, 14/17), kojim je propisano da se vrijednost obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade određuje odlukom Općinskog vijeća, članu 15. stav (1) Odluke o komunalnoj naknadi („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/18), kojim je utvrđeno da se vrijednost obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade utvrđuje posebnim aktom Gradskog vijeća na osnovu Programa obavljanja komunalnih djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje i članu 35. tačka c) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18).

Statutarna komisija je utvrdila da se predlagač, nije pridržavao Zaključka Gradskog vijeća koji je donesen na 20. sjednici, održanoj dana 20.03.2018.godine, kojim je obavezan da Zaključak o utvrđivanju vrijednosti obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade planira i dostavi Gradskom vijeću u roku koji je utvrđen Odlukom o komunalnoj naknadi, uz Program obavljanja komunalnih djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje. Kao što se iz predmetnog Zaključka vidi, isti je dostavljen nakon usvajanja odnosno davanja saglasnosti na Program obavljanja komunalnih djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje, te se opravdano postavlja pitanje, iz kojih razloga predlagač nije ispoštovao Zaključak Gradskog vijeća.

Komisija prosljeđuje predloženi Zaključak Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

#### ***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Kako vrijednost boda za obračun komunalne naknade predstavlja osnov za donošenje rješenja o komunalnoj naknadi za sve obveznike plaćanja komunalne naknade, odnosno predstavlja osnov za finansiranje Programa obavljanja djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje za 2019.godinu, Komisija je mišljenja da usvajanjem predloženog Zaključka stižu se uvjeti za donošenje rješenja o komunalnoj naknadi, a na taj način obezbjedit će se i sredstva za provođenje ZKP-a.

Komisija prosljeđuje predloženi materijal Gradskom vijeću, kako bi po istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav.

#### ***Vijećnica Amra Čehajić***

Između ostalog, naglasila je da se Programom obavljanja komunalnih djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje utvrđuju sredstva i izvori sredstava za njegovu realizaciju, što je osnov za istovremeno donošenje Zaključka o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade kojim se osiguravaju prihodi koji omogućavaju realizaciju Programa, što znači da su Program i predloženi Zaključak trebali biti razmatrani na istoj sjednici .

Takođe se osvrnula na nedovoljnu saradnju između JU „Zavod za prostorno uređenje“ i nadležne Službe , jer, kako se navodi u obrazloženju predloženog Zaključka, nekoliko puta je nadležna služba urgirala i tražila od JU dostavljanje predloženog materijala u određenom roku, što naravno JU nije učinila. Pita: da li postoje sankcije za Javne ustanove ukoliko ne poštuju zahtjeve, odnosno urgencije nadležnih službi.

#### ***Vijećnik Edin Felić***

Istakao je da su sredstva komunalne naknade strogo namjenska i da se u te svrhe i trebaju utrošiti. Međutim, kako je navedeno u razlozima donošenja, ova sredstva se između ostalih koriste i za održavanje spomen-obilježja stratišta, mezaristana i grobalja – mezarja od kulturno-historijskog značaja.

„Činjenica je da sve mjesne zajednice održavanju svoja spomen obilježja i svoja mezarja i da do sada JKP „Komrad“, kao zaduženi izvođač, nikada ništa nije uradio niti u jednom mezarju ili spomen obilježju u okolnim mjesnim zajednicama.

Tražim da se u predmetnom Zaključku navede koliko puta će se čistiti spomen obilježja i mezarja po svim mjesnim zajednicama u toku godine, a što će obavezati firmu koja održava mezarja da isto radi u toku godine, kako to Zaključkom bude utvrđeno.

Služba je nadležna da izvrši kontrolu onog što je urađeno. Ovo su tipični parafiskalni nameti i radi se o tome da vi faktički u svojoj vlastitoj kući plaćate nešto zašto znate da nije urađeno.“

### ***Vijećnik Davor Župa***

U svojoj diskusiji je istakao da su sredstva od komunalne naknade strogo namjenska i pomoću njih se obezbjeđuje dio sredstava za finansiranje obavljanja komunalnih djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje, stoga nismo trebali razmatrati i usvajati Program obavljanja komunalnih djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje bez Zaključaka o utvrđivanju vrijednosti boda za obračun komunalne naknade za 2019.godinu. Predlaže da se usvoji predloženi Zaključak s tim da Vijeće naloži nadležnoj službi da je obavezna uz Program dostaviti i predmetni Zaključak za slijedeću godinu. Ukoliko ne dostavi Program i Zaključak materijal se pojedinačno neće razmatrati.

### ***Vijećnik Irman Alijagić***

Između ostalog, naglasio je da su predsjedavajući i kolegij Gradskog vijeća trebali voditi računa o tome da se uz Program obavljanja komunalnih djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje dostavi i Zaključak o utvrđivanju vrijednosti boda za obračun komunalne naknade. Znači da Program nije trebalo ni usvajati dok se ne dostavi zaključak o vrijednosti boda.

„Takođe, činjenica je da sve Mjesne zajednice održavaju svoja mezarja i šehidska spomen obilježja, te da Mjesna zajednica Bakšaiš plaća džematskom odboru za takve usluge.

Nije tačno da je JKP „Komrad“ kao zadužena firma u više navrata čistio mezarje u Bakšaišu, kako je to navedeno u Izvještaju, jer nikad niti jedan mještаниn nije vidio da JKP „Komrad“ bilo šta radi u mezarju u Bakšaišu.“

U svom daljnjem izlaganju osvrnuo se je na broj izdanih rješenja o komunalnoj naknadi, te tražio je pojašnjenje: zbog čega je izdato znatno manje rješenje u 2018.godini u odnosu na prethodne godine.

Mišljenja je da poslovnim prostorima koji bi trebali biti nosioci privredne aktivnosti u gradu Bihaću, nije trebalo povećavati vrijednost boda za obračun komunalne naknade u 2019.godini, te da im je trebalo, u vidu poticaja, pomoći kako bi došli do boljih poslovnih rezultata.

Jasmin Stambolija, ispred predlagača, dao je pojašnjenje i odgovorio vijećnicima na postavljena pitanja.

Nakon provedenih rasprava, predsjedavajući predloženi Zaključak daje na usvajanje.

***Prijedlog Zaključka o utvrđivanju vrijednosti obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade za 2019.godinu, nije usvojen jer je 14 vijećnika bilo za, 7 protiv.***

***Vijećnik Adnan Habibija ispred Kluba SDP-a traži pojedinačno glasanje po predloženom materijalu.***

Nakon pojedinačnog glasanja ***Prijedlog Zaključka o utvrđivanju vrijednosti obračunske jedinice – boda za obračun komunalne naknade za 2019.godinu, usvojen je sa 16 glasova za, 8 protiv.***

***Vijećnica Amara Čehajić – ispred Kluba SDA, upozorava predsjedavajućeg Gradskog vijeća da ne pravi greške prilikom vođenja sjednice već da provodi Poslovnik i Statut Grada.***

***Ad.11.***

***Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2019.godinu***

*Izvjestilac – Jasmin Stambolija pomoćnik gradonačelnika Službe za komunalne djelatnosti, vode, zaštitu okoliša i inspeksijske poslove*

***Vijećnik Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2019.godinu sadržan je u odredbama člana 34. stav (2) Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 4/11, 11/11, 6/12, 13/12 i 14/17), kojim je propisano da se cijena komunalnih proizvoda i usluga koju je utvrdio davalac komunalne usluge ne može primjenjivati bez prethodne saglasnosti općinskog vijeća i članu 132. tačka b) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16), kojim je propisano da Gradsko vijeće u okviru svoga djelokruga rada, zaključkom daje saglasnost ili potvrđuje pojedine akte kada je to propisom određeno.

Nakon razmatranja predloženog materijala, Komisija isti prosljeđuje Gradskom vijeću kako bi obavilo raspravu o predloženom materijalu i zauzelo konačan stav.



***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Obzirom da donošenje predloženog Zaključka predstavlja zakonski osnov za regulisanje međusobnih prava i obaveza između JP „Vodovod“ Bihać, JKP „Komrad“ i JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, te da dostavljene cijene nisu se mijenjale u odnosu na prethodnu godinu, Komisija je prihvatila predloženi materijal i upućuje ga Gradskom vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Nakon provedenih rasprava, a uzimajući u obzir stav Statutarne komisije iznesen tokom rasprave po predmetnoj tački dnevnog reda, predsjedavajući predlaže da GV usvoji sljedeći

**Z a k l j u č a k**

>Traži se od JU „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, kao Ustanove koja realizira Program ZKP-a i zaključuje ugovore s nadležnim preduzećima, da ubuduće u saradnji sa JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać i JP „Vodovod“ d.o.o. Bihać utvrdi prijedlog cijena povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje sa detaljnim obrazloženjem i potrebnim pokazateljima, kako bi se iz istog utvrdio način na koji se došlo do obračuna predloženih cijena.

>Za realizaciju ovog Zaključka starat će se Gradonačelnik putem resorne službe, Javna ustanova „Zavod za prostorno uređenje“ Bihać, JKP „Komrad“ d.o.o. Bihać i JP „Vodovod“ Bihać.

**Predloženi zaključak prihvaćen je jednoglasno.**

Predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

***Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2019.godinu uz prihvaćeni Zaključak , nije usvojen jer je 15 vijećnika bilo za, 7 protiv.***

***Vijećnik Adnan Habibija ispred Kluba SDP-a traži pojedinačno izjašnjavaње***

Nakon pojedinačnog glasanja ***Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti na cijene povjerenih komunalnih usluga zajedničke komunalne potrošnje za 2019.godinu uz prihvaćeni Zaključak, usvojen je sa 16 glasova za, 7 protiv.***

***Ad.12.***

***Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija Gradskog vijeća Bihać***

***Izvjestilac – Zulfikar Handukić – predsjednik Komisije za izbor i imenovanje.***

### ***Vijećnik Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje Prijedloga Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija Gradskog vijeća Bihać sadržan je u članu 35. tačka bb) Statuta Grada Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća da, između ostalog, imenuje, bira i razrješava druge osobe određene zakonom, Statutom i odlukama, te daje saglasnost na imenovanje, izbor i razrješenja u skladu sa zakonom, te članu 47. stav (2) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 3/16), kojim je utvrđeno da Vijeće rješenjem imenuje članove Kolegija.

Kako je u cijelosti provedena utvrđena procedura za donošenje predloženog Rješenja, Komisija prosljeđuje isto Gradskom vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### ***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Kako su razlozi donošenja predloženog Rješenja u cijelosti opravdani, a donošenje istog ne iziskuje dodatna finansijska sredstva, Komisija je prihvatila predloženo Rješenje s ciljem efikasnijeg funkcionisanja Kolegija Gradskog vijeća i prosljeđuje isto Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

### ***Vijećnik Handukić Zulfikar – predsjednik Komisije za izbor i imenovanje***

Nakon razmatranja predloženog Rješenja, Komisija traži od predlagača da u članu 1. stav (2) izvrši razrješenje vijećnika Bećirspahić Dinka, imenovanog na poziciju člana Kolegija, kao predsjednika Kluba vijećnika SBB Fahrudin Radončić, te korigovani materijal dostavi na sjednicu Gradskog vijeća.

Komisija je prihvatila predloženo Rješenje i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

### ***Vijećnik Hilmo Kozlica***

Traži pojašnjenje za redni broj 8. predloženog Rješenja jer je razmatrajući ovaj materijal uočio da se u predloženom sastavu Kolegija Gradskog vijeća pod rednim brojem 8. navodi Klub vijećnika „PoMAK“. Imajući u vidu da ne postoji registrovani politički subjekt pod imenom „PoMAK“ koji je 2016. godine pod tim imenom uzeo učešće na izborima niti je dobio mandat u Gradskom vijeću, te stoga nije moguće da se Klub pod tim nazivom nađe kao član Kolegija Gradskog vijeća.

### ***Vijećnik Irman Alijagić***

U svojoj diskusiji je ukazao da sadržaj rješenja u dijelu koji se odnosi na Klub vijećnika „Pomak“ ne odgovara stvarnom stanju jer „Pomak“ nije politička partija koja participira u GV.

**Sekretar Gradskog vijeća Zlata Ibrahimpašić** – pojasnila je da se radi o Nezavisnom klubu vijećnika sa nazivom „PoMAK“, a ne o registriranom političkim subjektom koji je dobio mandate na Lokalnim izborima 2016. godine. Dakle, u skladu sa Poslovníkom GV najmanje dva vijećnika imaju pravo da obrazuju klub nezavisnih vijećnika koji ima ista prava i obaveze kao i klubovi političkih partija koje participiraju u GV. Nezavisnom klubu ne pripadaju sredstva za finansiranje rada političkih partija u Vijeću, ali mu pripadaju sredstva koja se raspoređuju na klubove vijećnika političkih partija za njihov rad i djelovanje. Takođe je ukazala na tehničku grešku u rješenju kada je u pitanju naziv kluba obzirom da se ne radi o Klubu vijećnika „Pomak“ već o Klubu nezavisnih vijećnika „Pomak“.

#### ***Vijećnik Adnan Habibija***

U Kolegiju Gradskog vijeća zastupljeni su svi predstavnici političkih stranaka, te je logično da nezavisni klubovi imaju svoje nazive obzirom da može biti više nezavisnih klubova.

#### ***Vijećnik Muhamed Čavkunović***

Između ostalog, tražio je od vijećnika da zadrže dignitet Gradskog vijeća, te da uvažavaju jedni druge.

Takođe je predložio da se iz Budžeta Grada ne izdvajaju sredstva za finansiranje političkih partija koje participiraju u Gradskom vijeću Grada Bihaća.

#### ***Vijećnik Edin Felić***

Traži pojašnjenje, zbog čega se Hasan Keškić razrješava članstva kolegija Gradskog vijeća.

#### ***Vijećnik Dinko Bećirspahić***

Ulaže slijedeći amandman:

„Da se u članu 2. redni broj 8. dopuni sa riječima „Nezavisni klub vijećnika „PoMAK“

#### ***Vijećnik Hasan Keškić***

Ističe da neće podržati predloženo rješenje iz razloga što do sada nije pozivan na sastanke Kolegije Gradskog vijeća, obzirom da do danas nije razriješen dužnosti.

#### ***Sekretar Gradskog vijeća Zlata Ibrahimpašić***

„Uvaženi vijećnik Hasan Keškić je 21.01.2019.godine podnio pismenu obavijest da će od navedenog datuma istupati kao nezavisni vijećnik u radu Gradskog vijeća, a ne kao vijećnik Stranke demokratske aktivnosti.

Kako je i sam izjavio da ne pripada stranci čije je interese zastupao na Kolegiju Gradskog vijeća, nije bilo pravnog osnova za njegovo pozivanje kao predsjednika Kluba ASDA, obzirom da je navedeni Klub dostavio odluku kojom je Ahmed Fatkić imenovan za predsjednika Kluba ASDA.

Obzirom da je članom 43. Poslovnika Vijeća propisano ko čini Kolegij vijeća, odnosno da ga čine predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg, predsjednici Klubova političkih partija, gradonačelnik i sekretar, predloženim rješenjem se utvrđuju imena lica koja su već imenovana ili izabrana na pomenute funkcije, a kako bi ta lica mogla ostvariti svoja utvrđena prava.“

***Vijećnik Armin Amidžić***

Poziva vijećnike da podrže inicijativu Nezavisnog kluba vijećnika „PoMAK“, da se ukine finansiranje svih političkih partija iz Budžeta Grada Bihaća.

Nakon provedenih rasprava, predsjedavajući predloženo Rješenje daje na usvajanje.

***Vijećnik Ahmed Fatkić ispred Kluba ASDA*** traži pojedinačno izjašnjavanje.

Nakon pojedinačnog glasanja ***Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kolegija Gradskog vijeća Bihać, nije usvojen jer je 15 vijećnika bilo za, 6 protiv, 1 suzdržan***

***Ad.13.***

***Prijedlog Odluke o objavljivanju Javnog oglasa za imenovanje člana Gradske izborne komisije Bihać***

***Izjavitelj; Davor Župa predsjedavajući GV***

***Vijećnik Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje Odluke o objavljivanju Javnog oglasa za imenovanje člana Gradske izborne komisije Bihać sadržan je u članu 2.12 stav (5) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 23/91, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 i 31/16), kojim je propisano da članove općinske / gradske izborne komisije imenuje općinsko/gradsko vijeće, uz saglasnost Centralne izborne komisije BiH, na osnovu Javnog oglasa po proceduri koju utvrđuje Centralna izborna komisija BiH, te članu 35. tačka bb) Statuta grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj 13/15 i 13/18), kojim je utvrđeno da Vijeće, između ostalog, imenuje, bira i razrješava druge osobe određene zakonom, Statutom i odlukama, te daje saglasnost na imenovanja, izbor i razrješenja u skladu sa zakonom.

Komisija prosljeđuje predloženu Odluku Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Kako su u Budžetu Grada Bihaća za 2019.godinu za rad i funkcionisanje Gradske izborne komisije Bihać obezbijeđena finansijska sredstva, Komisija je prihvatila predloženu Odluku i prosljeđuje je Vijeću radi obavljanja rasprave i zauzimanja konačnog stava.

Kako po predloženom materijalu nije bilo rasprava, predsjedavajući predloženi materijal daje na usvajanje.

***Prijedlog Odluke o objavljivanju Javnog oglasa za imenovanje člana Gradske izborne komisije Bihać, usvojen je jednoglasno (21 za).***

***Ad.14.***

***Prijedlog Rješenja o imenovanju zamjenika pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Bihać***

***Izjavitelj Sinha Kurbegović – sekretar Gradske uprave***

***Vijećnik Davor Župa – predsjednik Statutarne komisije***

Pravni osnov za donošenje Rješenja o imenovanju zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Bihać sadržan je u članu 47. Zakona o pravobranilaštvu („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 20/04 i 8/17), kojim je propisano da gradskog/općinskog pravobranioca i njegovog zamjenika imenuje i smjenjuje gradsko/općinsko vijeće na prijedlog gradonačelnika/općinskog načelnika, na način, po postupku i u slučajevima utvrđenim Zakonom za imenovanje i smjenjivanje kantonalnog pravobranioca i njegovog zamjenika.

Postupak imenovanja kantonalnog pravobranioca i njegovog zamjenika propisan je članom 25. stav (2) Zakona o pravobranilaštvu u kojem se navodi da se kantonalni pravobranilac i zamjenik kantonalnog pravobranioca imenuju na osnovu provedenog postupka javnog oglašavanja upražnjene pozicije i provedenog postupka izbora, u skladu sa zakonom. Takođe odredbama Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima („Službeni glasnik FBiH“, broj 12/03, 34/03, 65/13) propisana je procedura javnog oglašavanja, izbora i imenovanja na pozicije u reguliranim organima, te članom 35. tačka bb) Statuta Grada Bihaća, kojim je, između ostalog, utvrđeno da Gradsko vijeće imenuje, bira i razrješava druge osobe određene zakonom, Statutom i odlukama, te daje saglasnost na imenovanja, izbor i razrješavanja u skladu sa zakonom.

Komisija prosljeđuje predloženo Rješenje Gradskom vijeću, kako bi o istom obavilo raspravu i zauzelo konačan stav o imenovanju zamjenika pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Bihać.

***Vijećnik Adnan Habibija – predsjednik Komisije za finansije i budžet***

Obzirom da se Gradsko pravobranilaštvo Bihać u svom radu susreće sa velikim problemima zbog sve većeg priliva predmeta i izvršavanja nagomilanih redovnih aktivnosti u propisanim rokovima, a uzimajući u obzir broj izvršilaca, Komisija podržava donošenje Rješenja o imenovanju zamjenika pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Bihać.

Kako su finansijska sredstva za realizaciju ovog Rješenja planirana u Budžetu Grada Bihaća za 2019.godinu, Komisija ga prosljeđuje Gradskom vijeću na razmatranje i odlučivanje.

***Vijećnik Zulfikar Handukić – predsjednik Komisije za izbor i imenovanje***

Kako je u cijelosti provedena propisana procedura za donošenje predloženog Rješenja, Komisija je prihvatila isto i prosljeđuje ga Gradskom vijeću, na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

***Vijećnik Nedin Dedić***

Pita: Zbog čega je ovo Rješenje toliko dugo čekalo te nije dostavljeno Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje. Kako se vidi iz predloženog materijala rješenje je doneseno 16.03.2018.godine i u 2018.godini su bila obezbjeđena sredstva za realizaciju istog.

***Sinha Kurbegović*** isprd predlagača dala je pojašnjenje i odgovorila vijećniku na postavljeno pitanje.

Nakon provedenih rasprava predsjedavajući predloženo Rješenje daje na usvajanje.

***Prijedlog Rješenja o imenovanju zamjenika pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Bihać, usvojen je jednoglasno ( 22 za).***

Nakon usvajanja Rješenja, imenovani zamjenik pravobranioca, Elvin Karabegović, položio je i potpisao zakletvu za vršenje dužnosti zamjenika pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Bihać.

Nakon iscrpljenog Dnevnog reda današnje sjednice predsjedavajući istu zatvara.

Sjednica Gradskog vijeća završena je u 18:30 minuta.

***Sekretar Gradskog vijeća  
Zlata Ibrahimpašić,dipl.pravnik***

***Predsjedavajući Gradskog vijeća  
Davor Župa***