

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNA I HERCEGOVINA
UNSKO-SANSKI KANTON
GRAD BIHAĆ
GRADONAČELNIK

Broj: 05/1-31-4-2974/12
Bihać, 01.04.2019. godine

Na osnovu člana 183. stav (2) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“ broj: 3/16) i člana 52. tačka a) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj: 13/15 i 13/18) Gradonačelnik u svojstvu predlagača propisa i drugih akata

O D R E Đ U J E

Izvjestioca: Indiru Semanić dipl. pravnik, na sjednici Gradskog vijeća i radnim tijelima po prijedlogu tačke dnevnog reda:

Prijedlog Zaključka o prekidu postupka za utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu po zahtjevu Skopljak Fatime i Kadije iz Bihaća.

Gradonačelnik
Šuhret Fazlić

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNA I HERCEGOVINA
UNSKO-SANSKI KANTON
GRAD BIHAĆ
GRADONAČELNIK

Služba za imovinsko-pravne, geodetske i
katastarske poslove

Broj: 05/1-31-4-2974/12
Bihać, 01.04.2019. godine

GRADSKO VIJEĆE
- o v d j e -

PREDMET: Prijedlog Zaključka o prekidu postupka za utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu po zahtjevu Skopljak Fatime i Kadije iz Bihaća.

U skladu sa odredbama člana 52. tačka b) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj: 13/15 i 13/18) i člana 145. tačka a) Poslovnika Gradskog vijeća Bihać („Službeni glasnik Grada Bihaća“ broj: 3/16) u prilogu Vam dostavljam Prijedlog Zaključka o prekidu postupka za utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu po zahtjevu Skopljak Fatime i Kadije iz Bihaća.

O B R A Z L O Ž E N J E

I PRAVNI OSNOV

Pravni osnov za donošenje predloženog Zaključka sadržan je u članu 61. Zakona o građevinskom zemljištu Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 25/03, 16/04 i 67/05) kojim je utvrđena nadležnost općinskog vijeća za utvrđivanje prava vlasništva u korist graditelja, odnosno njegovog pravnog sljednika na građevinskom zemljištu u državnoj svojini na kojem je izgrađena zgrada bez prava korištenja zemljišta radi građenja za koju se može naknadno izdati odobrenje za građenje po odredbama Zakona o prostornom uređenju i to uz obavezu plaćanja naknade za dodijeljeno građevinsko zemljište na korištenje i naknadu za uređenje građevinskog zemljišta, članu 142. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98, 48/99) kojim je propisano da ako organ koji vodi postupak naiđe na pitanje bez čijeg se rješenja ne može riješiti sama stvar, a to pitanje čini samostalnu pravnu cjelinu za čije je rješenje nadležan sud ili koji drugi organ

(prethodno pitanje), on može, pod uvjetima iz ovog zakona, sam raspraviti to pitanje, ili postupak prekinuti dok nadležni organ to pitanje ne riješi, a o prekidu postupka donosi se zaključak, protiv kojeg je dopuštena posebna žalba, osim ako je zaključak donio drugostepeni organ, te u članu 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj: 13/15 i 13/18), kojim je utvrđena nadležnost Gradskog vijeća za donošenje odluka o upravljanju i raspolaganju imovinom grada.

II RAZLOZI DONOŠENJA

Skopljak Fatima i Kadija putem punomoćnika su se dana 29.05.2012 godine obratili Službi za imovinsko-pravne, geodetske i katastarske poslove zahtjevom za utvrđivanje prava vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu označenom kao k.č. br. 1243/43 k.o. SP_Bihać po starom katastarskom operatu.

Postupajući po zahtjevu, Služba za imovinsko-pravne, geodetske i katastarske poslove je donijela zaključak broj: 05/1-31-4-2974/12 od 30.10.2012. godine kojim se prekida postupak do okončanja postupka pribavljanja urbanističke saglasnosti sa pripadajućom situacijom terena.

Na citirani zaključak Skopljak Fatima i Kadija iz Bihaća su putem punomoćnika, Veladžić Hamdije, advokata iz Bihaća, izjavili žalbu Federalnoj upravi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Sarajevo koja je postupajući po žalbi donijela rješenje broj: 05-31-3-2408/12 od 09.04.2013. godine kojim je tačkom 1. poništila zaključak ove Službe od 30.10.2012. godine jer je zaključak donio nenadležni organ, a tačkom 2. odlučila da se predmet dostavlja nadležnom Gradskom vijeću Grada Bihaća na rješavanje.

Nadalje su podnositelji zahtjeva putem navedenog punomoćnika izjavili žalbu zbog šutnje Komisiji za žalbe Gradskog vijeća Grada Bihaća koja je dana 29.12.2017. godine donijela rješenje broj: GV-UP-05-27/17 od 29.12.2017. godine kojim se nalaže prvostepenom organu da u roku od 15 dana od dana prijema rješenja provede postupak i donese prijedlog odluke po podnijetom zahtjevu za utvrđivanje prava vlasništva na zemljištu označenom kao k.č. br. 1243/43 k.o. Bihać, te istu dostavi Gradskom vijeću na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Uvidom u zemljišnoknjižni uložak br. 10135 k.o. Bihać-grad je utvrđeno da je u B Vlasničkom listu temeljem rješenja Općinskog suda Bihać Zemljišnoknjižnog ureda broj: 017-0-DN-15-013 658 prekinut postupak utvrđivanja prava vlasništva za k.č. br. 7043 k.o. Bihać-grad koja odgovara dijelu k.č. br. 1234/43 k.o. SP_Bihać do okončanja postupka koji se vodi po tužbi koja je pokrenuta pred Općinskim sudom u Bihaću pod poslovnom oznakom 17 0 P 066797 15 P.

Nadalje je uvidom u dopis Općinskog suda Bihać od 27.03.2019. godine utvrđeno da su Skopljak Fatima i Kadija putem punomoćnika podnijeli dana 27.02.2015. godine tužbu Općinskom sudu Bihać kojom traže da se isti utvrde kao suvlasnici sa po 1/2 dijela parcele označene kao k.č. br. 7043 k.o. Bihać-grad prema podacima novog operata, odnosno dijelu

parcele označene kao k.č. br. 1234/43 k.o. SP_Bihać po starom katastarskom operatu, i da postupak u tom predmetu još nije okončan.

Članom 142. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98, 48/99) je propisano da ako organ koji vodi postupak naiđe na pitanje bez čijeg se rješenja ne može riješiti sama stvar, a to pitanje čini samostalnu pravnu cjelinu za čije je rješenje nadležan sud ili koji drugi organ (prethodno pitanje), on može, pod uvjetima iz ovog zakona, sam raspraviti to pitanje, ili postupak prekinuti dok nadležni organ to pitanje ne riješi.

Obzirom na naprijed navedeno i utvrđeno činjenično stanje kojim je nesporno dokazano da se radi o potpuno istoj nekretnini, ocjena je da se postupak utvrđivanja prava vlasništva po članu 61. Zakona o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine mora prekinuti dok se pravosnažno ne okonča postupak koji se vodi po tužbi koja je pokrenuta pred Općinskim sudom u Bihaću pod poslovnom oznakom 17 0 P 066797 15 P.

III FINANSIJSKA SREDSTVA

Za realizaciju Zaključka o prekidu postupka za utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu po zahtjevu Skopljak Fatime i Kadije iz Bihaća nisu potrebna finasijska sredstva i smatram prijedlog Zaključka o prekidu postupka za utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu po zahtjevu Skopljak Fatime i Kadije iz Bihaća opravdanim i predlažem da se usvoji u prezentiranom tekstu.

Obradivač akta:
Sanela Hrnjić

Gradonačelnik

Šuhret Fazlić

Na osnovu člana 61. Zakna o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 25/03, 16/04 i 67/05), a u vezi s članom 142. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98, 48/99) i člana 35. tačka j) Statuta Grada Bihaća („Službeni glasnik Grada Bihaća“, broj: 13/15 i 13/18), Gradsko vijeće Bihać na __. sjednici održanoj dana __. __. 2019. godine, donijelo je

Z A K L J U Č A K

1. Prekida se postupak zaveden pod poslovnim brojem: 05/1-31-4-2974/12 od 29.05.2012. godine, pokrenut po zahtjevu Skopljak Fatime i Kadije iz Bihaća za utvrđivanje prava vlasništva građevinskom zemljištu označenom kao k.č. br. 1243/43 k.o. SP_Bihać po starom katastarskom operatu.
2. Prekid postupka će trajati sve dok se pravosnažno ne okonča postupak koji se vodi po tužbi Skopljak Fatime i Kadije iz Bihaća pred Općinskim sudom u Bihaću pod poslovnom oznakom 17 0 P 066797 15 P.

O b r a z l o ž e n j e

Skopljak Fatima i Kadija putem punomoćnika su se dana 29.05.2012 godine obratili Službi za imovinsko-pravne, geodetske i katastarske poslove zahtjevom za utvrđivanje prava vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu označenom kao k.č. br. 1243/43 k.o. SP_Bihać po starom katastarskom operatu.

Postupajući po zahtjevu, Služba za imovinsko-pravne, geodetske i katastarske poslove je donijela zaključak broj: 05/1-31-4-2974/12 od 30.10.2012. godine kojim se prekida postupak do okončanja postupka pribavljanja urbanističke saglasnosti sa pripadajućom situacijom terena.

Na citirani zaključak Skopljak Fatima i Kadija iz Bihaća su putem punomoćnika, Veladžić Hamdije, advokata iz Bihaća, izjavili žalbu Federalnoj upravi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Sarajevo koja je postupajući po žalbi donijela rješenje broj: 05-31-3-2408/12 od 09.04.2013. godine kojim je tačkom 1. poništila zaključak ove Službe od 30.10.2012. godine jer je zaključak donio nenadležni organ, a tačkom 2. odlučila da se predmet dostavlja nadležnom Gradskom vijeću Grada Bihaća na rješavanje.

Nadalje su podnosioci zahtjeva putem navedenog punomoćnika izjavili žalbu zbog šutnje Komisiji za žalbe Gradskog vijeća Grada Bihaća koja je dana 29.12.2017. godine donijela rješenje broj: GV-UP-05-27/17 od 29.12.2017. godine kojim se nalaže prvostepenom organu da u roku od 15 dana od dana prijema rješenja provede postupak i donese prijedlog odluke po podnijetom zahtjevu za utvrđivanje prava vlasništva na zemljištu označenom kao k.č. br. 1243/43 k.o. Bihać, te istu dostavi Gradskom vijeću na razmatranje i zauzimanje konačnog stava.

Uvidom u zemljišnoknjižni uložak br. 10135 k.o. Bihać-grad je utvrđeno da je u B Vlasničkom listu temeljem rješenja Općinskog suda Bihać Zemljišnoknjižnog ureda broj: 017-0-DN-15-013 658 prekinut postupak utvrđivanja prava vlasništva za k.č. br. 7043 k.o. Bihać-grad koja odgovara dijelu k.č. br. 1234/43 k.o. SP_Bihać do okončanja postupka koji se vodi po tužbi koja je pokrenuta pred Općinskim sudom u Bihaću pod poslovnom oznakom 17 0 P 066797 15 P.

Nadalje je uvidom u dopis Općinskog suda Bihać od 27.03.2019. godine utvrđeno da su Skopljak Fatima i Kadija putem punomoćnika podnijeli dana 27.02.2015. godine tužbu Općinskom sudu Bihać kojom traže da se isti utvrde kao suvlasnici sa po 1/2 dijela parcele označene kao k.č. br. 7043 k.o. Bihać-grad prema podacima novog operata, odnosno dijelu parcele označene kao k.č. br. 1234/43 k.o. SP_Bihać po starom katastarskom operatu, i da postupak u tom predmetu još nije okončan.

Članom 142. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98, 48/99) je propisano da ako organ koji vodi postupak naiđe na pitanje bez čijeg se rješenja ne može riješiti sama stvar, a to pitanje čini samostalnu pravnu cjelinu za čije je rješenje nadležan sud ili koji drugi organ (prethodno pitanje), on može, pod uvjetima iz ovog zakona, sam raspraviti to pitanje, ili postupak prekinuti dok nadležni organ to pitanje ne riješi.

Obzirom na naprijed navedeno i utvrđeno činjenično stanje kojim je nesporno dokazano da se radi o potpuno istoj nekretnini, ocjena je da se postupak utvrđivanja prava vlasništva po članu 61. Zakona o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine mora prekinuti dok se pravosnažno ne okonča postupak koji se vodi po tužbi koja je pokrenuta pred Općinskim sudom u Bihaću pod poslovnom oznakom 17 0 P 066797 15 P.

Na osnovu naprijed izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog zaključka.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja pred Kantonalnim sudom u Bihaću.

Gradsko vijeće

Broj:

Bihać; __. __. 2019. godine

Predsjedavajući Gradskog vijeća

Davor Župa